



„Szeretne Ön egy 40 éves Moszkvicsot vásárolni? ” avagy „A Garamból hűtővizet csinálnak!”

Ezekkel a megfelelően időzített transzparenssekkal véleményt nyilvánítva színesítették a Greenpeace aktivistái a Mohi atomerőmű fejlesztése ügyében megtartott közmeghallgatást, mely 2009. október 12-én, hétfő délutáni kezdettel az esztergomi Technika házában zajlott. Az Esztergomi Környezetkultúra Egyesület és a Kötháló az ügymenetben résztvevő civil szervezetekhez hasonlóan az Energiaklub szakértőjének tolmácsolásával képviseltette elutasító álláspontját.

A késő estébe nyúló, országos érintettségű rendezvény a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium szervezésében valósult meg. Témáját a Mohi (Mohovce, Sk) atomerőmű 3-4. blokkjának tervezett bővítése, illetve annak lakossági véleményezése adta, mely az espoo-i egyezmény értelmében részvételi lehetőséget biztosít az engedélyezési eljárásban a hatásvisseléssel érintett terület országainak, így Magyarországnak is. A megnyitót követően Esztergom Környezetvédelmi, Köztisztasági és Közrendi Bizottságának elnöke, Ivanov Mihály köszöntötte az ENEL, mint beruházó, a projektgazda Slovenské Elektrárne, a kapcsolódó szlovák nemzeti energiaügyi szervek és hivatalok nagy számú szakértővel támogatott díszes plénumát. Ivanov Mihály záró soraiban a magyar határtól mindössze 37 km-re tervezett beruházás aggályaival alátámasztva fejezte ki Esztergom határozott elutasító álláspontját, a roppant kis lakossági érdeklődéssel kísért hallgatóság előtt.

A projekt és a fejlesztés összes kapcsolódó elemének szabatos és kellően színes bemutatását követően a kérdés feltevésre és megválaszolásra került sor.

A kérdések sok esetben nem titkoltan a megalkotott álláspontot is tükrözték, melyek közül néhány szakmai szinten hangzott el, legtöbbször viszont az atomenergia létjogosultságára, veszélyeire irányult.

A kialakult közös hallgatósági álláspont szerint a résztvevők követelése, hogy a környezetvédelmi hatástanulmány független szakértők által kerüljön kibővítésre az atomerőmű Magyarországra gyakorolt hatásainak bemutatásával úgy normál működés mellett, mint egy esetleges nukleáris baleset bekövetkezése esetén.

A civil környezetvédők elutasító álláspontjának szakmai indoklása részletesen itt olvasható:

http://www.energiaklub.hu/dl/kiadvanyok/elozetes_kritika.pdf

A közmeghallgatásról általánosan elmondható, hogy semmiképp sem voltak kiegyenlítettek az erőviszonyok. A moderálás szakszerűsége nem volt kifogásolható. Fontos hátrány volt, hogy vitára nem volt lehetőség. A kérdések felolvasása után, annak témájával érintett szakértő válaszadók hosszasan ecsetelt, általános indokokkal próbálták bizonyítani, hogy egy elavult technológia alkalmazása tulajdonképpen teljesen megfelelő energiatermelő alternatíva a térségben, aggodalomra semmi okunk nincs.

Összefoglalás: A beruházó és a projektgazda csapat felkészültségét, elhivatottságát hiba lenne vitatni. De gondoljunk bele, milyen eséllyel győz meg egy hentes egy vegetáriánust arról, hogy a mócsingos kolbásznál nincs finomabb étel...?

Egy szubjektív vélemény a szerző részéről: sokszor kérdezi meg a lakosság, mint hatásvisselő környezeti ügyekben: "Ilyenkor vajon hol vannak a Zöldek?" A zöldek most itt voltak, és érdeklődve kérdezték: "De hol volt a lakosság?" A társadalmi vélemény nyilvánításakor joggal kérdezte meg a beruházó fél, hogy miért nem jött el a képviselt társadalmi réteg, a lakosság. Ezzel gyakorlatilag lehetetlenné vált megcáfolni a projektgazda azon kijelentését, hogy szerintük az általános európai lakosság 85%-a kifejezetten támogatja az atomenergiát. Fontos tudni, hogy a kapcsolódó eljárás során a lakosság csak itt fejthette ki véleményét, mellyel hatást gyakorolhat a döntéshozatalra. Mindig érvényes, hogy akinek véleménye van, az ne mondjon le annak nyilvánítási lehetőségéről. Ezúttal ez történt.

lejegyezte: Ledzényi András, környezeti tanácsadó, programfelelős